

Отзывы о междисциплинарных школах эмпирического правоведения

„Я посетила 5-ю Осеннюю школу ИПП в 2018 году. И именно на ней организаторы решили изменить формат как отбора участников, так и проведения. Если на предыдущих школах (по рассказам моих знакомых, кто ездил и преподавателей Школы) формат занятий был больше лекционный, то на той, которую посетила я, было максимальное вовлечение именно в деятельность ИПП: после лекций мы расходились по своим группам, разрабатывали проект исследования и по ходу всей Школы воплощали его, на выходе отправив нашим кураторам статью по проблеме и презентовав ее перед всеми участниками. Сейчас я пишу магистерскую диссертацию, и тема у меня очень практическая и злободневная – оглашение показаний в судебном разбирательстве, поэтому знания о качественных методах эмпирического исследования (в частности об интервью и наблюдении), о поиске ценной литературы в океане источников и о презентации результатов своей работы невероятно пригодились мне в работе над ней. Лучи благодарности организаторам за ту рабочую, но в то же время увлеченную и невероятно душевную атмосферу, царившую на Осенней школе, и за знакомства с таким количеством интересных людей!“

Мария Терехова, студентка второго курса магистратуры «Адвокат в судебном процессе» юридического факультета Сибирского Федерального Университета (2018)

„Осенняя школа по эмпирическому правоведению стала одним из самых ярких и полезных событий моей академической жизни. На школе была и замечательная теория о методах социологии права и об организации исследования, и продуктивная практическая работа в группах по выбранному направлению, и живое общение с участниками школы и сотрудниками Института проблем правоприменения. Школа по-настоящему вдохновляет заняться изучением социологии права и освоить методы эмпирического правоведения.

За неделю, проведенную на школе, я узнала о дизайне исследования, возможностях использования и интерпретирования данных в праве, «лайфхаках» поиска данных и литературы, оформлении библиографии больше, чем об этом рассказывали преподаватели на курсах бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Даже те «мини-исследования», которые были сделаны участниками школы, показывают, насколько может быть интересным процесс и результаты исследования права, если не ограничиваться использованием формально-логического метода, а обратить внимание на конкретные жизненные практики. Сотрудники Института проблем правоприменения смогли создать на школе замечательную дружелюбную рабочую атмосферу: всегда была возможность обратиться к опытным исследователям со своим вопросом и получить на него ответ. Однозначно рекомендую Школу эмпирического правоведения к участию всем, кто занимается или всерьез планирует заняться правовыми исследованиями“.

Мария Немова, аспирант Факультета права НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва (2018)

Обновлено 28.03.2019

„До школы абсолютно не интересовался социологией и тем более слабо представлял её связь с юриспруденцией, во всяком случае, не задумывался о сколько-нибудь значительном влиянии друг на друга данных научных дисциплин. Социология не входила в перечень преподаваемых на факультете предметов, а о правоприменении говорили вскользь, довольно опосредованно, но когда мне предложили поучаствовать в школе, я подумал: «почему бы и нет?», будет интересно узнать что-то новое для себя, а затем поделится увиденным и услышанным с друзьями и коллегами.

Деятельность ИПП (Института Проблем Правоприменения) действительно поразила моё воображение - это сплоченный коллектив учёных, занимающихся передовой социологической наукой на стыке дисциплин, а школа эмпирического правоведения - это отличный шанс открыть для себя новые горизонты, познакомиться с интересными и замечательными людьми, знающими своё дело, получить настоящее удовольствие от лекций и заряд мотивации на изучение нового, не говоря уже о возможности эмпирически почувствовать что такое настоящая исследовательская работа!“

Николай Фокин, бакалавр 4 курса юридического факультета Морского государственного университета им. Г.И. Невельского (2018)

„Знания, которые мало где в России можно получить, замечательный коллектив лекторов, зашкаливающий градус интеллектуального удовольствия, общение с коллегами из разных регионов и всё это в Питере. В общем, скорее пишите хорошие заявки и участвуйте в III Школе Института проблем правоприменения!“

Максим Никонов, к.юрид.н., адвокат, г. Владимир

„Преподаю дисциплины, связанные с уголовной юстицией Социологические аспекты изучения права и правоохранительной системы интересовали давно. Сначала как способ исследования правоприменительной практики: изучение мнений профессиональных участников и их предложения по решению каких-то правовых проблем. Позже стало интересно узнать, как изучается и как можно интерпретировать общественное мнение в контексте судопроизводства, как соотносится это мнение с правовой культурой и действующим правом.

Про ИПП слышал давно в связи с Европейским университетом, где учились однокурсники. Читал публикации ИПП и когда узнал про их семинар, сомнений по поводу участия не было. Подал заявку и, в общем, отучился. Познакомился с интересными людьми, не только из ИПП, из самых разных мест России и не только. Очень полезно еще и потому, что многие из них - не юристы“.

Антон Лютынский, к.юрид. н., доцент кафедры уголовно-процессуального права; Институт (филиал) МГЮА им. О.Е. Кутафина, г. Вологда

„Мое участие в школе было связано с интересом к социологии образования и социологии профессии (в том числе - профессии юридической) и проектам ИПП ЕУСПб в этой области. Программа школы была очень насыщенной и содержательной и включала в себя как презентации результатов различных

Обновлено 28.03.2019

исследований Института, так и воркшопы и семинары по методам социальных исследований (количественные методы, качественные методы, контент-анализ, экономический анализ права и т.п.) с участием сотрудников ИПП и других специалистов. Уверен, что участие в школе будет очень полезно как социологам в целом, так и представителям других дисциплин (юристам, культурологам, социальным психологам, экономистам, специалистам в области образования), заинтересованным в таком новом и пока (к сожалению) нетипичном для РФ исследовательском направлении, как Empirical Legal Studies“.

**Н.А.Крыльников, Master of Education, МВШСЭН, г. Москва
(www.nkrylnikov.com)**

„Институт проблем правоприменения - это научная организация, проводящая широко обсуждаемые и цитируемые эмпирические исследования острых вопросов реализации права. Организованная в апреле 2015 года школа позволила участникам познакомиться с данным видом анализа. Хотя это предполагало изучение строгой, сложной и объемной эмпирической методологии, школа была полна жизни. Организаторы были вдохновлены сами, и эта заинтересованность быстро передалась другим участникам. Увидев, какие приемы исследования могут быть доступны в юридических исследованиях, я непременно захотел узнать о них больше и найти им применение. В этом смысле школа позволяет встать на долгую дорогу научного поиска. Обучение в ней вдохновило меня на написание статьи и обогатило знаниями, которые позволили принять участие в масштабном эмпирическом исследовании.

Подводя итог, отмечу, что школа преследовала разные цели, но мне запомнилась вот эта: создать сообщество экспертов, занимающихся эмпирическими исследованиями права. Такое сообщество создано, и оно развивается. Присоединяйтесь и побывайте на «на той стороне права!»“

**Павел Барышников, аспирант кафедры гражданского процесса
Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов**

„С исследованиями ИПП ЕУСПб я впервые столкнулся за пару лет до моего участия в школе по эмпирическому правоведению. В то время тексты работников института произвели на меня сильнейшее впечатление. «Law and society, на русском языке, быть такого не может» — думал я. В общем, я загорелся желанием в живую посмотреть, что такое ИПП. Когда я прочитал информационное письмо о первой школе по эмпирическому правоведению, у меня не было сомнений, стоит ли подавать заявку. Самые яркие впечатления от самого мероприятия — вихрь новых идей, сильнейшее желание в авральном порядке прочитать кипу незнакомой, но манящей литературы и бесконечный восторг от дружелюбной, но в то же время академичной атмосферы“.

**Анатолий Пронин, преподаватель кафедры международного и
европейского права юридического факультета Воронежского
государственного университета, г. Воронеж**

„Дорогие коллеги, позвольте поблагодарить вас за прошлогоднюю школу по эмпирическому правоведению. Участие в ней дало мне очень многое. Я осознала,

Обновлено 28.03.2019

сколь полезен междисциплинарный подход к исследованию правовых явлений. Новый взгляд на привычные вещи сбивает фокус и заставляет задумываться над тем, что ранее выглядело естественным и бесспорным. Не говоря уже о том, что с помощью эмпирических методов можно, как выяснилось, уйти от умозрительности, по традиции присущей отечественной юриспруденции. Впоследствии я приняла участие в подготовке научной статьи о том, как Конституционный Суд Российской Федерации излагает свои решения. Приобретённые знания сильно повлияли на её содержание. После того как она была опубликована, мой наставник и учитель, известный правовед, сказал: "Вот это - настоящая наука". Пожалуй, лучшего отзыва в моей исследовательской практике я не получала! Конечно же, останавливаться на достигнутом я не намереваюсь. Организаторам школы и ведущим удалось не только научить нас чему-то полезному, но и создать удивительно тёплую атмосферу, за что говорю отдельное спасибо!"

Ольга Кряжкова, доцент кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Российского государственного университета правосудия, к.ю.н., г. Москва

„Уважаемые организаторы и ведущие Второй междисциплинарной научной школы «Эмпирическое правоведение: западные традиции и российские исследования, огромное спасибо за интересное и полезное мероприятие! Школа существенно изменила мои представления о возможностях применения эмпирических методов в праве. Позволила по-другому взглянуть на правоведение, осознать практически неиспользуемые российскими учеными возможности исследования, казалось бы, изученных правовых институтов. Поразили, с одной стороны, сложность проведения социологических исследований, а с другой - возможности применения их результатов. Это просто невероятно! Теперь понятно, что проведение социологических опросов требует огромной и кропотливой подготовительной работы, чтобы его итоги действительно отражали происходящие в реальности процессы. Отдельная благодарность ведущим – сотрудникам института проблем правоприменения за информационно насыщенные и доступные лекции, дружескую и доброжелательную атмосферу!“

Ирина Дудко, к.ю.н., доцент кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Российского государственного университета правосудия, г. Москва

„Я была среди участников первой школы ИПП в 2014 году... А уже в 2015 поехала на вторую школу в качестве лектора делиться результатами своих исследований с новыми участниками школы! В том, чтобы закончить работу над собранным материалом, мне оказали неоценимую помощь. Отличие организации этой школы от многих других – индивидуальное внимание к каждому слушателю, скрупулёзный разбор текстов, «работающие» рекомендации по улучшению вашего проекта. Организаторы школы не без удовольствия делятся своими навыками и компетенциями, увлеченно и интересно рассказывают о сложных и запутанных вещах. И, конечно, возможность общения не просто с единомышленниками, а с действительно разными исследователями: разными по своей квалификации в областях права, разными по фокусу своих исследований, разными просто во взглядах на жизнь. Это здорово и это работает!“

Татьяна Журавская, к. социол. н., младший научный сотрудник Амурской лаборатории экономики и социологии ИЭИ ДВО РАН, г. Благовещенск

„Участие в школе ИПП - это прекрасная возможность не только близко и интенсивно познакомиться с деятельностью Института, но, вероятно, и даже в первую очередь, обрести коллег, соратников и друзей среди его сотрудников, серьезных профессионалов, вдохновляющих увлеченностью своим делом. Будучи участником первой школы, я не могу не выразить свою благодарность и радость по поводу того, что практически со всеми людьми, с которыми я начала общаться во время школы, я продолжаю общение и сотрудничество по сей день. Те исследования, которые проводятся в Институте и, соответственно, те знания, которыми его сотрудники делятся во время школы, фактически уникальны, т.к. и тематически, и методологически представляют собой поле, на котором мало кто сейчас решается работать. Следовательно, школа - это редкий шанс приобщиться и научиться тому, что может не только изменить собственное восприятие о каких-то процессах, но и потом, через применение этих знаний и навыков, повлиять на них самих“.

Александра Дмитриева, социолог, ЦНСИ, г. Санкт-Петербург

„Институт проблем правоприменения является, без всякого сомнения, одной из лучших исследовательских институций на постсоветском пространстве. Я смог в этом убедиться лично, посетив весеннюю школу 2015 года. Сотрудники Института являются действительно большими профессионалами, которые, как показала школа, могут не только проводить блестящие исследования, но и просто, доступно и качественно объяснять сложные вещи для неподготовленной аудитории. Большинство участников школы были юристами по образованию (студентами, аспирантами, преподавателями и практикующими юристами) и имели лишь смутные представления о качественных и количественных методах исследований. Сотрудники ИПП взяли на себя почти невозможную задачу – на протяжении 5 дней обучить «сырую» аудиторию азам методов социальных наук и дать общее понятие об истории социологии и антропологии права. Но самое главное, дать понять аудитории, что право можно (и следует) помыслить в контексте социальных отношений (стратификации общества, устройства конкретных институций и т.д.). Я думаю, что Институт справился со своим заданием самым лучшим образом. Я бы однозначно рекомендовал всем, у кого есть такая возможность, подаваться на следующую школу Института проблем правоприменения. Это уникальная возможность, которую не следует упустить“.

Иван Шматко, независимый исследователь, г. Киев

„Я была участником первой школы в 2014 году, а также прошла стажировку в ИПП в 2015 году. К сожалению, немногие юридические ВУЗЫ могут похвастаться хорошими курсами по социологии права, а уж тем более по эмпирико-правовым исследованиям, поэтому в своем отзыве я буду исходить из того, что гипотетический участник очень туманно понимает, что такое правоприменение и зачем студенту юридического факультета его изучать. Для кого: В первую очередь я бы рекомендовала эту школу тем, кто хочет в дальнейшем связать свою жизнь с наукой и быть на острие передовых исследований, а так же тем, кто ещё не очень

Обновлено 28.03.2019

понимает, нравится им научная деятельность или нет и в результате определиться. Но даже для тех, кто в дальнейшем нацелен исключительно на практическую работу в качестве юриста эта школа будет полезна тем, что расширит кругозор как профессионала и даст представление о том, что же уже выяснили специалисты, изучающие работу закона в реальных условиях. Зачем: Мне сложно сказать, что конкретно в плане навыков и знаний вы приобретете, так как вероятно темы школ будут разные, но в любом случае такая школа это невероятный шанс пообщаться с ведущими (если не сказать единственными в России) специалистами изучающими вопросы правоприменения. После школы у вас останутся контакты преподавателей и участников, представления о направлениях современных и классических исследований, списки хорошей специализированной литературы и значимых авторов, знания о существующих программах для количественных и качественных исследований, индивидуальные советы по развитию ваших собственных идей ...и возможно желание продолжить обучение в таком прекрасном месте как Европейский Университет. Этого более чем достаточно чтобы заняться исследованием в интересующей вас сфере права, попытаться написать статью и/или усилить свою курсовую, выпускную квалификационную работу или диссертацию. Как: На школе преподаватели покажут и расскажут о своих проектах: о том, как они были задуманы, какая была проведена предварительная работа, какие возникали проблемы и каким образом они были преодолены. И это очень важно, потому что, прочитать отчет или статью это хорошо, но поговорить с человеком который этот отчет или статью написал и узнать почему он её задумал и как именно реализовал, это, на мой взгляд, один из самых эффективных способов чему-нибудь научиться. Именно за этим и надо приезжать на школу. Специалисты ИПП очень ответственно подходят к проведению школ, программа лекций и семинаров нашей школы была очень насыщена и логично выстроена. Все организационные вопросы были решены прекрасно, свободного времени будет немного, но вам это понравится. И кроме того, сотрудники центра не только талантливые исследователи и лекторы, но и очень дружелюбные, заинтересованные люди. Я им очень благодарна за ту работу, которую они уже проделали и продолжают делать, проводя подобные школы. Участие в школе будет очень полезным и вдохновляющим опытом для любого участника. Не сомневайтесь, пишите хорошие заявки и удачи!

Кузнецова Дарья, аспирант, госслужащий, г. Волгоград

„Я приняла участие в школе ИПП, будучи студенткой пятого курса факультета права НИУ ВШЭ. В тот момент я как раз писала дипломную работу о восстановительном правосудии для несовершеннолетних в России, и мне очень хотелось соединить теорию с практикой, но я имела смутные представления о том, как это можно грамотно сделать. К тому же, я следила за происходящим в России, в частности, в около-правовой среде, и знала о деятельности ИПП. Поэтому, увидев объявление о наборе на участие в школе, изначально я колебалась относительно того, стоит ли мне именно сейчас подавать заявку на участие в таком серьёзном (по моим меркам) академическом мероприятии, ещё не закончив университет и почти не разбираясь в социологии. К счастью, желание узнать больше об эмпирико-правовых исследованиях и возможностях их применения пересилило. Занятия на школе проводили эксперты и родоначальники данной области, объяснявшие, как проводить количественные и качественные исследования на примерах уже существующих исследований ИПП. В один из дней участники проводили презентации своих исследовательских проектов перед преподавателями, которые,

Обновлено 28.03.2019

в свою очередь, дали свои комментарии по поводу темы и методологии. Однако я уже не смогла в полной мере применить полученные на школе знания для своего диплома, так как до его сдачи оставалось меньше месяца, но в моём случае участие в школе подтолкнуло меня к желанию и дальше изучать то, как применяется право. Сейчас я учусь в магистратуре Вышки на факультете социологии и планирую писать магистерскую работу так или иначе связанную с правоприменением в современной России. Поэтому я хотела бы порекомендовать участие в школе студентам с совершенно различным бэкграундом - юристам, даже не интересующимся социологией, будет полезно расширить свой кругозор и увидеть, как действительно применяется право в различных ситуациях, а представителям социальных и экономических наук – узнать, как возможно соединить эти две сферы“.

Юлия Халикова, магистрант НИУ ВШЭ, г. Москва

„Когда я была студентом юридического факультета, меня учили изучать правоприменительную практику с точки зрения ее соответствия или несоответствия правовой норме. Этот подход помогает выявить расхождение между писанным правом и тем, что делают правоприменители. Однако он не дает ответа на вопрос почему это расхождение существует и что с ним можно делать.

Я окончательно убедилась в этом, участвуя в одной научной юридической конференции. Докладчики сессии, в которой я принимала участие, один за другим рассказывали, какие прекрасные нормы и принципы есть в таком-то кодексе, констатировали, что эти прекрасные нормы систематически нарушаются следователями, прокурорами и даже судьями, а затем предлагали внести изменения в кодекс. В какой-то момент я не выдержала и спросила: Если действующий закон не исполняется, то почему вы так уверены, что он будет исполняться после внесения изменений? Может быть надо обратить внимание на другие факторы, влияющие на правоприменение, кроме содержания самой правовой нормы? Мне ответили, что конечно, другие факторы влияют, но это не предмет правовой науки. Это окончательно убедило меня в том, что традиционных методов правового анализа, которым нас учат на юридических факультетах, недостаточно, чтобы объяснить существующую правоприменительную практику.

Социология права значительно расширяет возможности понять и объяснить наблюдаемые в правовой сфере явления. Школы и курсы, проводимые Институтом «Проблем правоприменения» - прекрасный шанс познакомиться с инструментарием социологической науки, узнать, как он применялся и применяется для изучения права и правоприменительной практики, а также понять, как эти инструменты могут быть применены для изучения интересующей вас темы“.

Ольга Шепелева, аспирант кафедры судебной власти факультета права НИУ "Высшая школа экономики", г. Москва